



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 7. prosince 2023
UKPF/605570/2023

**Zápis z 9. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy
konaného dne 7. prosince 2023**

- Přítomni:** Hurychová, Kudrna, Richter, Říha, Sedláček, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Brída, Gangur, Chmela, Linzer, Milichovský, Stoilov, Wenkeová
- Omluveni:** Beran, Vyskočilová, Nedzbala, Vítovec (účastnil se on-line), Vráblíková
- Hosté:** Boháč, Handrlica, Honusková, Kysela, Sojka

Zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117, zahájil kol. **dr. Staša**. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 8. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 8. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 9. zasedání AS PF UK.

Navržený program 9. zasedání AS PF UK:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Návrh změny Jednacího řádu AS PF UK (opakované projednání)
3. Delegace zástupce fakulty do Rady vysokých škol
4. Vyjádření k návrhu na jmenování vedoucího katedry politologie a sociologie
5. Vyjádření ke změně OD o harmonogramu AR 2023/2024 pro Mgr. studijní programy
6. Vyjádření k žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Digital Social Science
7. Vyjádření ke stanovení výše stipendia za vynikající studijní výsledky v AR 2022/2023
8. Vyjádření k návrhu opatření děkana - sazebník odměn
9. Různé

Program byl jednomyslně schválen.

Kol. **dr. Staša** informoval, že je nutné ustanovit komisi pro tajné hlasování o bodech č. 3 a 4. Do komise pro tajné hlasování byli navrženi kol. dr. Sobotka, kol. Wenkeová a kol. Stoilov.

Usnesení č. 9/1:

„AS PF UK ustanovuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. dr. Sobotka, kol. Wenkeová a kol. Stoilov.“

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** na úvod tohoto bodu předal slovo **prof. Boháčovi**, který rozdělil své vystoupení do 9 bodů, ve kterých AS PF UK seznámil s následujícím:

- Prof. Boháč nejprve informoval ohledně financování a odměn. V této souvislosti prezentoval grafy s konkrétními údaji. Upozornil na podfinancování vysokých škol a srovnal objem finančních prostředků v minulých letech. Realita je taková, že s ohledem na inflaci má fakulta reálně k dispozici méně peněžních prostředků než v roce 2013. Asociace právnických fakult bude v budoucnu pravděpodobně přijímat usnesení k tomuto problému. Cílem je poukázat, že vysoké školy jsou ještě v mnohem horší situaci než jiné oblasti. V této souvislosti zmínil letošní proběhlé zvýšení mezd zaměstnanců, které vzrostli v průměru o 10 %. Zároveň byl zaveden stravenkový paušál ve výši 3,5 milionu Kč ročně. Z těchto důvodů na začátku roku 2023 deklaroval nízké odměny pro zaměstnance na konci roku. Po následném zhodnocení příjmů a výdajů se objem odměn pohybuje ve výši 80 % oproti roku 2022. Takové výše odměn se dosáhlo především šetřením a podnikáním úsporných opatření. Dále zmínil dvě velké výzvy pro rok 2024. Objem peněžních prostředků příští rok poklesnou o 4,5 – 5 milionů Kč v důsledku schválených principů rozdělování příspěvků a dotací na Univerzitě Karlově v roce 2024. Zmínil také ideový záměr na sjednocení tarifů na Univerzitě Karlově, který bude přijímán v prvních měsících roku 2024. V příštím roce by tak měl rektorát sjednotit tarify v jednotlivých mzdových třídách napříč celou univerzitou. Pro naši fakultu by to znamenalo patrně nutnost výrazným způsobem snížit osobní ohodnocení a odměny, pokud by nedostala žádné peněžní prostředky navíc. Klíčové rozhodování proběhne při přípravě rozpočtu na rok 2024. Bude samozřejmě snaha o kompenzace ze strany rektorátu. Zvýšení tarifů by mohlo vést k mírnému zvýšení mezd, ale zároveň k poklesu odměn.
- V druhém bodu informoval, že kolegium rektorky schválilo žádost PF UK na 50 milionů Kč z fondu tzv. „Mikuláš“. Žádost bude dále projednána na prosincovém zasedání AS UK. Dále upozornil na spuštění ankety ke koncepci budovy PF UK. Cílem je nasbírat podmínky a názory ohledně budoucnosti budovy od členů akademické obce. Informoval také o podání 3 projektových žádostí. V těchto projektových žádostech je k dispozici 39 milionů Kč účelově určených prostředků na investiční akce a majetek na fakultě. Může se to týkat například knihovny nebo rekonstrukce místností.
- V dalším bodě informoval o úspěchu jednoho projektu v soutěži GA ČR, zbývajících 12 projektů bohužel neuspělo. Pogrataloval prof. Handrlíkově k úspěchu v této soutěži. Dále informoval o vyhodnocení soutěže UNCE a pogrataloval prof. Bílkové k získání projektu. Další 4 žádosti z 5 byly v soutěži hodnoceny jako nadprůměrné projekty, které byly doporučeny k financování. Bohužel nebudou financovány, protože nejsou k dispozici dostatečné peněžní prostředky. Dále ve výzvě CERV uspěl projekt prof. Hoffmanové. Za pozitivní také označil nárůst počtu žádostí o granty GA UK. Výborné projekty, které nebude financovat GA UK je připraven financovat ze stipendijního fondu. Zároveň ocenil projekt doc. Šustka, který byl vybrán v rámci Donatio Universitatis Carolinae do dalšího kola soutěže.
- Dále informoval o udělení akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem zbývajícím 2 oborům, a to oboru Právní dějiny a oboru Římské právo. Římské právo jako jediné

získalo akreditaci pouze na 5 let, ostatní obory na 10 let. U římského práva byly určité výhrady k personálnímu zabezpečení a vědecké činnosti.

- V pátém bodě informoval o narůstajícím trendu zájmu o Erasmus a samotný počet vyjíždějících studentů prezentoval na grafu. Podařilo se překonat nepříznivý covidový trend a počet vyjíždějících studentů roste. Letos by se mělo jednat o zhruba 200 studentů. Počet přijíždějících studentů je také narůstající.
- V dalším bodu prezentoval statistiku přijímacího řízení do magisterského studijního programu. Počet přijatých studentů byl 767 a počet zapsaných byl 623. Fakulta si drží extrémně vysoký poměr mezi počtem přijatých a počtem zapsaných. Podle statistik se 92 % přijatých studentů zároveň zapíše. Dále poděkoval za akci „Na Karlovku“, která zajistila velmi dobrou reprezentaci. Akce měla také rozhodně vliv na počet přihlášek, který je v současné době vyšší zhruba o 110 než ve stejnou dobu minulý rok.
- V sedmém bodě upozornil, že na základě opatření rektorky je připravováno od roku 2026 zajištění kurzu pedagogických dovedností pro nově nastupující zaměstnance, kteří budou mít úvazek větší než 0,5. Univerzita bude zohledňovat zajištění kurzu na fakultě v rámci přidělování peněžních prostředků. Kurz je v plánu schválit již nyní v lednu 2024. Možnost kurz absolvovat dobrovolně bude ještě před rokem 2026. Tímto se kurz otestuje, než začne být povinný pro nově nastupující zaměstnance.
- V dalším bodu poděkoval za Noc fakulty a ohlasy na akci označil za velmi kladné. V rámci Noci fakulty byly předány ceny studentům i vyučujícím. Považuje to za dobrou tradici a doufá v její pokračování.
- V posledním bodě pozval na vánoční koncert 14. prosince a vánoční setkání v menze 20. prosince.

Kol. **dr. Říha** informoval AS PF UK o dění na úrovni AS UK:

- Informoval, že 10. ledna bude jednat ekonomická komise o přepočtu KENů, na kterých závisí financování fakulty. Pozval členy senátu, aby se do diskuze zapojili. Dále informoval o ustanovení komise na revizi studijních předpisů. Předpokládá se, že vytvoření nového Studijního a zkušebního řádu, což zřejmě povede k potřebě nových fakultních studijních předpisů. Členy fakultní obce požádal o za jakékoliv připomínky či podněty, které by mohl dále prezentovat.

2. Návrh změny Jednacího řádu AS PF UK (opakované projednání)

Kol. **dr. Staša** na úvod tohoto bodu připomenul, že se jedná o opakované projednání návrhu, který byl upraven podle připomínek uplatněných ve stanovisku Legislativní komisi AS UK. V případě schválení bude návrh předložen na prosincové zasedání AS UK, které se bude konat příští týden.

Usnesení č. 9/2:

„AS PF UK schvaluje návrh změny Jednacího řádu AS PF UK ve znění upraveném na základě stanoviska Legislativní komise AS UK.“

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Delegace zástupce fakulty do Rady vysokých škol

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a navrhl jako zástupce kol. dr. Sedláčka. Žádný jiný návrh nikdo nevznesl. Kol. **dr. Sedláček** návrh přijal.

Usnesení č. 9/3:

„AS PF UK deleguje jako zástupce fakulty do Rady vysokých škol JUDr. Miroslava Sedláčka, LL.M., Ph.D.“

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

4. Vyjádření k návrhu na jmenování vedoucího katedry politologie a sociologie

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který odůvodnil svůj návrh na jmenování vedoucího katedry. Návrh je standardně na 3 roky, na období od 1. ledna 2024 do 31. prosince 2026. Zdůraznil, že prof. Kysela uspěl v otevřeném výběrovém řízení a vyjádřil mu plnou podporu v řízení katedry. **Prof. Kysela** poděkoval děkanovi za důvěru, vyjádřil potěšení z role vedoucího katedry a vyzval k případným dotazům a připomínkám. Kol. **Stoilov** se dotazoval ohledně podoby závěrečné zkoušky z Politologie. Přijde mu, že semináře nenabízí prostor k přípravě na zkoušku a obsah semináře příliš nereflektuje obsah zkoušky. **Prof. Kysela** označil písemnou zkoušku za racionální, osobně nemá ambice vymyslet jiný typ zkoušky a považuje tento model za osvědčený. Domácí práce by vyvolávaly značné nároky na subtilní hodnocení. Zadání témat mívají formu otázek, s nimiž není úplně obtížné se popasovat. Z roku na rok se mění pouze omezeně. Žánr eseje se nehodnotí. Dále kol. **Linzer** poděkoval prof. Kyselovi za přičinlivost v roli vedoucího katedry a vyjádřil spokojenost studentů s Katedrou politologie a sociologie. Následně se dotazoval na možnost psát zkoušku z politologie elektronicky. **Prof. Kysela** uvedl, že se nad takovou změnou neuvažuje, ale pokud by o ni byl zájem a umožní to technické podmínky, tak je ochoten změnu připustit. Dále se kol. **Linzer** dotazoval, jak prof. Kysela baví vést katedru. **Prof. Kysela** uvedl, že vést katedru ho docela baví, je to jiný typ seberealizace, než je čtení, psaní a učení, zároveň ocenil všechny své kolegy na katedře, jimž být vedoucím je radost. Kol. **Vítovec** označil prof. Kyselu za jednoho z nejvlivnějších akademiků v mediích a jeho přítomnost na fakultě vnímá velice pozitivně. Dotazoval se také na představu spojení politologie a státovědy do jednoho předmětu. **Prof. Kysela** uvedl, že předměty jsou si sice podobné, ale není si jist, nakolik mezi nimi reálně dochází k překryvu. Určitě to bude tématem jednání s novým garantem státovědy. Pokud k překryvu vůbec dochází, je to nejspíše dáno snahou učitelů říci k danému tématu vše, co vědí, aniž by příliš zohledňovali (prostupně) hranice předmětů. Mluvit zdánlivě o tomtéž se dá různě, podstatná je synergie. Týká se to ostatně většího počtu fakultních oborů. Před několika lety se uvažovalo o spojení obou předmětů do jednoho velkého, ale v dnešní době by to představovalo víceméně jen zrušení předmětu politologie.

Usnesení č. 9/4:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování prof. JUDr. Jana Kysely, Ph.D., DSc. vedoucím Katedry politologie a sociologie.“

(15 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

5. Vyjádření ke změně OD o harmonogramu AR 2023/2024 pro Mgr. studijní programy

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který uvedl, že materiál byl již projednáván na rozšířeném kolegiu děkana a komisi pro otázky studia. Zmínil především změny týkající se začátku a konce semestru, upřesnění termínu písemných částí státních závěrečných zkoušek a posun přihlašování na podzimní termíny ústních státních závěrečných zkoušek. Velká diskuse byla především o zahájení jednotlivých předmětů. Poměrně jednoznačná shoda byla na zahájení povinně

volitelných a volitelných předmětů ve stejný týden jako přednášky. Ohledně zahájení seminářů se v návaznosti na předchozí diskuse přenechá rozhodnutí o zahájení na garantovi předmětu. Dále se řešila otázka zápočtového týdne a posledního týdne výuky. Doposud to bylo velmi rozdílné v jednotlivých předmětech a nyní se zakončení semestru sjednocuje do jedné podoby. Cílem je promítnout změnu do harmonogramu a aplikovat ji již v nadcházejícím letním semestru 2024. Semestr návrh neprodlužuje ani nikam neposouvá, pouze se vyjasňuje obsah některých týdnů v semestru. Poprosil o podporu návrhu. Kol. **dr. Staša** následně otevřel rozpravu, ve které kol. **Břída** informoval, že mezi studenty spíše panuje shoda na zahájení výuky seminářů ve stejném týdnu jako přednášky, jelikož má fakulta oproti ostatním podstatně kratší semestr. Nicméně takovou změnu by navrhoval až od nového akademického roku, protože jednotlivé katedry nemají na takovou změnu nastavené plány výuky a jde o celkem podstatnou změnu uprostřed akademického roku. Preferoval by, aby všechny semináře začínaly ve stejný týden. Kol. **dr. Urban** uvedl, že by byl taky rád za jednotné zahájení seminářů, ale na základě diskusí z komise pro otázky studia a rozšířeného kolegia děkana by se přiklonil k ponechání rozhodnutí na garantovi předmětu. Věřící, že jednotlivé katedry dokáží případně vymyslet obsah jednoho setkání, které v harmonogramu může být oproti minulému roku navíc. I kdyby to z nějakého důvodu nebylo možné, tak by bylo lepší skončit o týden dřív a poslední týden věnovat například dotazům studentů či opakování. **Prof. Boháč** by také ocenil, kdyby semináře začínaly jednotně, ale respektuje tento kompromis, který byl dosažen v rámci diskuse. Kol. **dr. Říha** označil za zvláštní, kdyby část výuky začínala o týden dřív a část o týden později. Vznikne v tom pravděpodobně zmatek nejen mezi studenty, ale i na pracovištích. Následně se dotazoval, zda je stanoveno do kdy má garant rozhodnout o zahájení výuky předmětu. **Mgr. Sojka** informoval, že to bude součástí výzvy k rozvrhu a lhůta pro připomínky je týden před zahájením zápisu. Kol. **Stoilov** by ocenil, aby jednotlivé katedry došly co nejdříve k rozhodnutí o zahájení výuky seminářů, aby studenti mohli zohlednit harmonogram jednotlivých předmětů při sestavování rozvrhu. Týden před zahájením zápisu mu nepřijde jako dostatečná doba. Hybridní systém zahájení výuky označil za správný. **Prof. Boháč** uvedl, že je připraven opatření okamžitě vydat, aby se změny mohly promítnout do rozvrhu co nejdříve. Z diskusí vyplývá, že vyučující předmětů nižších ročníků chtějí spíše začínat o týden později a vyučující pozdějších ročníků chtějí začínat současně s přednáškami. Kol. **Břída** vyjádřil obavu, aby rozdílné zahájení seminářů nemělo negativní vliv na docházku první týden semestru. Pokud by zahájení seminářů nebylo sjednocené, mohlo by se stát, že by bylo od prvního týdne vyučováno jen několik seminářů a studenti by semináře první týden vynechávali, což by se minulo s účelem opatření. Kol. **dr. Urban** uvedl, že doufá, že studenti výuku první týden nevynechají, a to i proto, že již první týden začne výuka povinně volitelných a volitelných předmětů. Sjednocení zahájení všech seminářů o týden dříve považují někteří vyučující za problematické, protože chtějí svůj seminář navázat na přednášku. Kol. **Stoilov** zaznamenal několik negativních reakcí od studentů na navrhovanou změnu. Poprosil o co nejširší komunikaci důvodu zavádění změny od vedení, aby se zabránilo zmatkům. Kol. **dr. Hurychová** to považuje za prostředek, jak vyjít vstříc studentům, aby bylo možné výuku přizpůsobit. Kol. **doc. Šustek** by navrhoval ideálně celý systém přednášek předělat z důvodu extrémně nízké účasti studentů na přednáškách. Nemyslí si, že tato změna povede k vyšší docházce. Problém vidí v samotné podstatě výuky. Kol. **Linzer** uvedl, že nahrávané přednášky mají rozhodně smysl a většina studentů je využívá v rámci přípravy před zkouškovým obdobím. Také by preferoval, aby veškeré předměty začínaly jednotně. **Prof. Boháč** informoval, že o budoucnosti přednášek by chtěl diskutovat v příštím semestru. Souhlasí, že nějaká změna je nutná.

Usnesení č. 9/5:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu první novely opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2023/2024 pro magisterské studijní programy Právo a právní věda.“

(13 pro, 0 proti, 3 zdrž.)

6. Vyjádření k žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Digital Social Science

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který uvedl, že tento program je výsledkem projektu NPO. Cílem projektu bylo akreditovat společný program na vícero fakultách Univerzity Karlovy. Program bude vyučován v angličtině a v podkladech je vysvětleno zaměření programu. Netradičně z důvodu časového presu program schválila již vědecká rada. Za nestandartní postup se omluvil a požádal o kladné vyjádření.

Usnesení č. 9/6:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu doktorského studijního programu Digital Social Science.“

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

7. Vyjádření ke stanovení výše stipendia za vynikající studijní výsledky v AR 2022/2023

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten uvedl, že navrhl stejný systém ohledně stipendií jako v minulém roce, jak již několikrát avizoval. Byla zachována fixní složka 12 500 Kč a bonusová složka ve výši 1 500 000 Kč byla rozdělena podle vážených kreditových průměrů. Maximální stipendium je ve výši 31 300 Kč a minimální ve výši 12 500 Kč. Byla vyhotovena statistika na porovnání dopadů návrhu na studenty staré a nové akreditace a potvrdilo se, že návrh není v tomto směru diskriminační.

Usnesení č. 9/7:

„Akademický senát vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu na výši stipendií za vynikající studijní výsledky přiznávaných v akademickém roce 2023/2024.“

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

8. Vyjádření k návrhu opatření děkana – sazebník odměn

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který tento návrh odůvodnil novelou zákoníku práce. V důsledku novely bylo nutné přistoupit ke změně systému dohod o provedení práce na fakultě. Všechny dohody byly již ukončeny, aby bylo možné od nového roku uzavírat nové dohody. Tyto nové dohody budou navázány na nový sazebník a budou do nich implementována pravidla pro určení rozvrhu práce v jednotlivých typech činností. Do dohod bylo vtěleno, že pokud se jedná o výuku a zkoušky, tak zaměstnanec je seznámen s rozvrhem práce písemným oznámením v SIS, u účasti na obhajobě je to formou e-mailu ze SIS nebo jiného písemného oznámení termínu. U posudků byla zavedena možnost zaměstnance od 21. dne do 16. před konáním obhajoby písemně

oznámit, kdy bude práci vykonávat. Pokud zaměstnanec oznámení neprovede, tak se předpokládá, že práci bude vykonávat 15. den před obhajobou od 6 hod. ráno.

Usnesení č. 9/8:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu opatření děkana – sazebník odměn.“

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

9. Různé

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a otevřel rozpravu ve které kol. **Wenkeová** prezentovala dotaz od jedné studentky. Studentka je nyní podruhé v 1. ročníku, protože nezvládla absolvovat římské právo. Momentálně nemůže plnit ani jeden předmět z druhého ročníku, protože nemá splněné římské právo. I přes velký význam římského práva to nepovažuje za logické a student by měl být připuštěn k předmětům druhého ročníku. **Prof. Boháč** informoval, že římské právo je jeden z 6 předmětů, u kterých není povolen opakovaný zápis a u něhož zápis všech ostatních povinných předmětů je podmíněn jeho absolvováním. Jiná možnost, než opakovat římské právo není, jinak by byl popřen celý systém. Uvedl, že v tomto ohledu nikdy nikomu žádná výjimka udělena nebyla. **Kol. Linzer** uvedl, že náročnost předmětu římské právo dopadá i na ostatní předměty, protože studenti nemají potom tolik času se plně věnovat i zbytku předmětů v 1. ročníku. Negativně to dopadá nejen na studenty, ale i na vyučující. **Prof. Boháč** informoval, že náročnost předmětu římské právo prověří a je potřeba zjistit relevantní data . Na druhou stranu řada studentů nevyužije ani všech 5 pokusů na zkoušku. Kol. **dr. Staša** uvedl, že toto téma je především podnět pro komisi pro otázky studia. Kol. **Stoilov** se dále dotazoval ohledně specializačních a profilačních modulů. V dokumentu, kde jsou uvedeny předměty, které spadají do jednotlivých modulů, tak u některých kateder dochází k tomu, že některé nové předměty nejsou vůbec zařazeny do modulů, i přes svoji vhodnost. Kol. **Milichovský** upozornil, že situace pro starou akreditaci je ještě mnohem horší, protože některé moduly nejsou už možné splnit. **Prof. Boháč** informoval, že před začátkem akademického roku jsou katedry vyzvány, aby aktualizovaly moduly. Pokud tam katedra nějaký předmět nezařadila, tak pro to měla pravděpodobně nějaký důvod. Poprosil proto o sepsání podnětu na doplnění předmětů do modulů.

Kol. **dr. Staša** závěrem poděkoval přítomným za účast a zasedání ukončil.

Zapsal: Míka

Schválil: Staša

Tato verze zápisu bude předložena ke schválení senátu ke schválení na zasedání plánovaném na 8. února 2024.